

**OBRA PÚBLICA FISCAL
CONCESIÓN INTERNACIONAL**

CONCESIÓN VIAL RUTAS DEL LOA

ORD. N°: 0248 SCRDL 0098

ANT.: - Carta SC 0043-MOP-15 de fecha
27.02.2015

MAT.: Proyecto Vial Ruta 25: Vol. 1: Memoria,
Revisión A.
• Tomo 1: Descripción del Área de
Emplazamiento.
• Tomo 2: Descripción de las Obras a
Ejecutar.
• Tomo 3: Memorias de Cálculo.
• Tomo 4: Elementos Principales de la
Rasante en Alzado.
• Tomo 5: Sistema de Cobro de Peajes.

INC.: No hay

Santiago, 08 de abril de 2015

**DE : INSPECTOR FISCAL DE CONTRUCCION
CONCESIÓN VIAL RUTAS DEL LOA**

**A : GERENTE GENERAL
SOCIEDAD CONCESIONARIA SANJOSE RUTAS DEL LOA**



Con relación al Proyecto Vial Ruta 25: Vol. 1: Memoria, Revisión A, Tomo 1: Descripción del Área de Emplazamiento, Tomo 2: Descripción de las Obras a Ejecutar, Tomo 3: Memorias de Cálculo, Tomo 4: Elementos Principales de la Rasante en Alzado, Tomo 5: Sistema de Cobro de Peajes, enviado mediante la Carta 0043-MOP-15., esta Inspección Fiscal tiene las siguientes observaciones:

Vol. 1 –

Tomo 1: Descripción del Área de Emplazamiento

- **Introducción.** La introducción es difusa y no se presenta el tema principal donde el proyecto el cual se enmarca, en primer lugar, en una concesión vial y el estándar a que se requiere llegar y en segundo lugar, una visión desde el punto de vista estratégico del proyecto (como conexión a rutas internacionales, sector minero e industrial, turístico y conectividad propiamente tal, etc.). **Describir** con más detalle el proyecto de Concesión Rutas del Loa partiendo desde lo general a lo particular.
- **Ubicación del Proyecto.** **Falta señalar** en mejor forma los sectores de inicio y fin de cada proyecto (Ruta 25 y Circunvalación).
- **Plano de Ubicación.** El plano de ubicación no es muy claro para mostrar el proyecto de concesión. **Se requiere reemplazar** este plano, resaltando los nombres de los sectores de mayor relevancia.
- **Objetivos.** No se describen los objetivos detallados del proyecto que presenta la Concesionaria como por ejemplo (Separación de calzadas, menos interferencia con los servicios, etc., diseño geométrico, seguridad vial, etc.). **Desarrollar los objetivos** con más detalle.



Tomo 2: Descripción de las Obras a Ejecutar.

- **Introducción.** Lo que está descrito como introducción no es tal ya que **falta mencionar** entre otros, la Normativa vigente, los criterios para diseñar, etc.
- **Eje Principal. Generalidades.** El contenido del cuadro 2.1-1 y 2.1-2, relacionado con la velocidad, no se corresponde a la geometría de las calzadas proyectadas en los planos de proyecto. **Corregir y detallar los tramos de velocidad.**
- **Refiérase,** en adelante, a la calzada izquierda o la calzada derecha y no por el sentido del tránsito para denominar las calzadas y pistas.
- **Pistas de Retorno.** De la Tabla 6-1, en general los Dm señalados en esta tabla, no corresponden a los Dm de los planos de proyectos. **Corregir**
- En la Tabla 6-1, falta retorno simple hacia Calama entre Dm 1.300 y Dm 1.800, de acuerdo al artículo 2.3.1.4 de las bases de licitación. **Incluir.**
- De la tabla 6-1, en el Dm 3.200 se proyecta un retorno simple hacia Antofagasta. De acuerdo al artículo 2.3.1.4 de las bases de licitación, este retorno debe ser hacia Calama. **Revisar y corregir.**
- **Justificar** el desplazamiento del retorno ubicado en el 59.000 que debía ubicarse en el Dm 60.930, de acuerdo a las Bases de Licitación y al proyecto referencial. En la tabla 6-1, el Dm que señala es 59.240-59.300, Retornos 15 y 16 respectivamente.
- **Falta Retorno** entre el Dm 68.950 y el Dm 69.000, en la tabla 6-1.
- **Accesos. Falta incluir** en la tabla 9-1, los accesos catastrados en la Ruta 25 y señalados en el Informe de Monografías y Catastro, entregado por la Sociedad Concesionaria mediante la 016-MOP-15.
- En el punto 3 de "Enlaces", no incluye la solución tipo de enlace y tipo de estructura a proyectar. **Incluir.**
- En el punto 6 de "Pistas de Retorno", no incluye sentido: dirección, lado de ampliación y sector de emplazamiento, para cada retorno. **Incluir.**
- **Deberá incluir** cuadros con las principales obras en la ruta como:
 - Tipos de pavimento por calzadas, con justificación de mejoramientos de trazados sean estos en planta o alzado.
 - Calles de servicio.
 - Estructuras de contención.
 - Obras de iluminación.
 - Obras de paisajismo.

Tomo 4: Elementos Principales de la Rasante en Alzado.

- Cuadros de Elementos de la Rasante. Debe tener el formato especificado en Lámina 2.903.3B, M.C. Vol. 2. Revisar y corregir.

Tomo 5: Sistema de cobro de Peaje.

- La presentación es casi una copia fiel del artículo 2.2.3 de las BALI "Sistema de cobro de peaje", **falta señalar** mayores detalles de cómo opera el sistema.
- **Falta cumplir** con el artículo 1.14.2.1 de las bases de Licitación en cuanto a la proposición del uso de la Tecnología Non Stop.

- **Falta** descripción del sistema para la clasificación de los vehículos tipo 7 y 8 (sobredimensionados).
- **Falta** la Ingeniería de detalle de todo el sistema de cobro de peaje (nivel de pista, sistema central, etc), del sistema de comunicaciones; del sistema de Postes SOS, Paneles de Mensajería Variable y Estaciones de Tomas de Datos.

Cabe destacar que de acuerdo al artículo 1.9.1.2 de las Bases de Licitación, el plazo de entrega por parte del Concesionario, de las respuestas de observaciones, no puede exceder de 21 días, a contar de la fecha de entrega de estas observaciones. Este plazo vence el 29 de abril de 2015.

Saluda atentamente a Usted,



RICARDO VERGARA AGUIRRE
INSPECTOR FISCAL
Concesión Vial Rutas del Loa

RVA/JRB/RSC/AMG/psv

DISTRIBUCION

- Destinatario
- Unidad de Ingeniería CCOP
- Archivo Inspección Fiscal

PROCESO N° _____/